

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Észak-magyarországi Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság (3530 Miskolc, Vörösmarty u. 77.)

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

A Felsőzsolcán és környékén tervezett, árvízkarok megelőzését szolgáló beruházások kivitelezése

3. A választott eljárás fajtája: hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás (Kbt. 125.§ (1) c.) pontja alapján)

4. a) Eredményes volt-e az eljárás: részben

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indokolás: Az eljárás a 4., 6., 10., 12., és 13. rész vonatkozásában az eljárás eredménytelen lett a Kbt. 92.§ a) pontja alapján, tekintettel arra, hogy ezen részek vonatkozásában nem nyújtottak be ajánlatot.

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: az eredménytelen részek vonatkozásában igen.

5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): 13

6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

1. rész vonatkozásában: DEC Hungary Kft. (2038 Sósút, Ipari park hrsz. 3518/20.) 1.331.746.000,- Ft
2. rész vonatkozásában: DEC Hungary Kft. (2038 Sósút, Ipari park hrsz. 3518/20)240.375.000,- Ft
3. rész vonatkozásában: Diamit Zrt. (3744 Múcsony, Szeles akna 1.) 836.966.000 Ft;
4. rész vonatkozásában: -
5. rész vonatkozásában: Colas Alterra Zrt. (1103 Budapest, Sibrik Miklós út 30.) 1.391.847,-Ft; Nemesgép 2000 Kft. (1031 Budapest, Aranyhegyi út 4.) 1.401.169,- Ft
6. rész vonatkozásában: -
7. rész vonatkozásában: Diamit Zrt. (3744 Múcsony, Szeles akna 1.) 767.970.000,- Ft
8. rész vonatkozásában: Deszab Trade Kft. (4028 Debrecen, Berek utca 4.) 179.000.000,-Ft;
9. rész vonatkozásában: Deszab Trade Kft. (4028 Debrecen, Berek utca 4.) 340.000.000,-Ft;
10. rész vonatkozásában: -
11. rész vonatkozásában: Deszab Trade Kft. (4028 Debrecen, Berek utca 4.) 190.000.000,-Ft;
12. rész vonatkozásában: -
13. rész vonatkozásában: -

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):-

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponttár megadása: -

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:-

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1. rész vonatkozásában: -
2. rész vonatkozásában: -
3. rész vonatkozásában: Deszab Trade Kft. (4028 Debrecen, Berek utca 4.)
4. rész vonatkozásában: -
5. rész vonatkozásában: -
6. rész vonatkozásában: -
7. rész vonatkozásában: -
8. rész vonatkozásában: Diamit Zrt. (3744 Múcsony, Szeles akna 1.)
9. rész vonatkozásában: Diamit Zrt. (3744 Múcsony, Szeles akna 1.)
10. rész vonatkozásában: -
11. rész vonatkozásában: Diamit Zrt. (3744 Múcsony, Szeles akna 1.)
12. rész vonatkozásában: -
13. rész vonatkozásában: -

Indoklás: A Deszab Trade Kft. (4028 Debrecen, Berek utca 4.) és a Diamit Zrt. (3744 Múcsony, Szeles akna 1.) ajánlattevők a hiánypótlási felhívás(ok)ban foglaltaknak egyáltalán nem tettek eleget, ezért a Kbt. 88.§ (1) bekezdés e) pontja alapján ajánlata Deszab Trade Kft. (4028 Debrecen, Berek utca 4.) és a Diamit Zrt. (3744 Múcsony, Szeles akna 1.) érvénytelen.

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. rész vonatkozásában: DEC Hungary Kft. (2038 Sósút, Ipari park hrsz. 3518/20.) 1.331.746.000,- Ft
2. rész vonatkozásában: DEC Hungary Kft. (2038 Sósút, Ipari park hrsz. 3518/20)240.375.000,- Ft
3. rész vonatkozásában: Diamit Zrt. (3744 Múcsony, Szeles akna 1.) 836.966.000 Ft;
4. rész vonatkozásában: -
5. rész vonatkozásában: Colas Alterra Zrt. (1103 Budapest, Sibrik Miklós út 30.) 1.391.847,-Ft;
6. rész vonatkozásában: -
7. rész vonatkozásában: Diamit Zrt. (3744 Múcsony, Szeles akna 1.) 767.970.000,- Ft
8. rész vonatkozásában: Deszab Trade Kft. (4028 Debrecen, Berek utca 4.) 179.000.000,-Ft;
9. rész vonatkozásában: Deszab Trade Kft. (4028 Debrecen, Berek utca 4.) 340.000.000,-Ft;
10. rész vonatkozásában: -
11. rész vonatkozásában: Deszab Trade Kft. (4028 Debrecen, Berek utca 4.) 190.000.000,-Ft;
12. rész vonatkozásában: -
13. rész vonatkozásában: -

Ajánlattevők a megjelölt rész vonatkozásában a legalacsonyabb ajánlati árat ajánlotta.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

5. rész vonatkozásában: Nemesgép 2000 Kft. (1031 Budapest, Aranyhegyi út 4.) 1.401.169,- Ft a második legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás

9. a) A nyertes a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e? -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e? –

10.* A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

11.* A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

12.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

A Magyar Köztársaság Kormánya „A Felsőzsolcán és környékén tervezett, árvízkarok megelőzését szolgáló beruházások megvalósításáról” szóló 1280/2010 (XII.15.) számú Korm. Határozatában beruházások megvalósításáról döntött. Ezt követően 2011. január hónapban szélsőséges időjárás következtében kialakult árvízveszély miatt a térségben az árvíz közvetlenül az emberi életet és az anyagi javakat veszélyezteti, melynek elhárítása érdekében Kormány a veszélyhelyzet kihirdetéséről és az ennek során teendő intézkedésekről szóló **1/2011. (I.12.) Kormányrendelet 1. § (1)** bekezdésében a Sajó völgye településeinek védelme érdekében Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei közigazgatási területére – a katasztrófák elleni védekezés irányításáról, szervezetéről és a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló, 1999. évi LXXIV. Törvény 7. §-ában meghatározott hatáskörében eljárva – a polgári védelemről szóló 1996. évi XXXVII. törvény 2. § (2) bekezdés g) pontja szerinti **veszélyhelyzetet hirdetett ki**. Ezen árvízvédekezéssel összefüggő beruházások megvalósítása érdekében ajánlatkérő a Kbt. 125. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást kezdeményez, melynek forrását a fenti számú Kormányrendelet 2. § (3) bekezdése biztosította.

13. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] kezdőnapja: -

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] utolsó napja: -

14.* Egyéb információk:

15.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

16. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre és közzétételének/megküldésének napja: 2011.01.25. napján került a kiválasztott ajánlattevők részére közvetlen megküldésre.

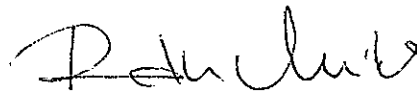
17. Az eredményhirdetés időpontja: 2011/01/27

18. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2011/01/27

19.* Az összegezés javításának indoka: -

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.



Rácz Miklós
ÉKÖVIZIG
igazgató

